ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ
(ФПУ)

ПРЕЗИДІЯ

П О С Т А Н О В А

30.10.2023 Київ №П20/14г

Про результати роботи Робочої групи,
створеної постановою Президії ФПУ
від 15.02.2023 №П15/6г

На виконання постанови Президії ФПУ від 15.02.2023 року №П15/6г «Про загострення ситуації з наступом влади на майнові права профспілок та дії ФПУ на їх захист», враховуючи рекомендації постійної комісії Ради ФПУ з корпоративних і майнових питань, на підставі пункту 44 статті 38 Статуту ФПУ, Президія Федерації професійних спілок України

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Узяти до відома інформацію Робочої групи про проведену роботу (додається).

Відзначити, що на запити ТСК було надано всі документи та матеріали, які були у розпорядженні ФПУ, загальною кількістю понад 1 тис. аркушів. Зокрема, аналітичні матеріали щодо розміщення внутрішньо переміщених осіб, майнового комплексу профспілок України до та після 1990 року, копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти та майнові комплекси, які були видані відповідними державними органами влади, що посвідчують право приватної власності ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» та ПрАТ «Укрпрофтур».

Однак, спираючись на тексти попереднього звіту ТСК, затвердженого постановою Верховної Ради України від 11.04.2023 року №3044-IX, та затвердженого постановою Верховної Ради України від 21.09.2023 року №3395-IX Звіту ТСК, можна дійти висновку, що сотні аркушів матеріалів (таблиці, правопосвідчувальні документи, аналітичні матеріали та ін.), які були надані ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» та ПрАТ «Укрпрофтур», не бралися до уваги ТСК під час підготовки як попереднього, так і фінального Звіту ТСК.

Висновки ТСК спрямовані на посилення позиції щодо прискорення прийняття Верховною Радою України у другому читанні законопроєктів №6420 та №6421 та в умовах продовження силового тиску на профспілки через

ініціювання нових кримінальних проваджень проти посадових осіб у профспілках.

2. Відзначити, що 17 із 88 сторінок Звіту ТСК переважно присвячено не розслідуванню проблем розміщення внутрішньо переміщених осіб, що є основним завданням комісії, а просуванню неконституційного примусового відчуження профспілкового майна у законного власника, тобто протиправного позбавлення права власності Федерації профспілок України та інших профспілок.

Висновок ТСК полягає у наступному: «парламентська комісія, після всебічного вивчення з залученням представників правоохоронних органів та правових експертів, визнала необхідним прийняти додаткові закони для фактично примусового відчуження наявного у власності профспілок майна і визнання його державною власністю».

Це означає, що комісія не встановила юридичних фактів, які дозволили б в умовах і на підставі діючих у даний час в Україні законів та інших нормативно-правових актів зробити обґрунтований і переконливий висновок, що майно профспілок є державним.

Тим самим ТСК підтвердила, що професійні спілки України залишаються законними власниками належного їм майна в умовах і на підставі діючого законодавства України, що давно підтверджено відповідними державними актами.

Висловлена ФПУ позиція щодо наявності конфлікту інтересів народного депутата України Третьякової Г.М. як члена ТСК та факт арешту об'єктів нерухомого майна і передачі в управління АРМА, включаючи будинки профспілок, офісну будівлю ФПУ в м. Києві та навчально-методичні центри, не отримала належної правової оцінки, політичної реакції та відображення у Звіті ТСК .

Обширну інформацію ФПУ про розміщення з перших днів війни у профспілкових оздоровницях і туристичних базах за власні і донорські кошти понад 70 тис. внутрішньо переміщених осіб з безоплатним харчуванням не було взято до уваги з надуманих підстав «недостатності та неповноти». Проте, жоден із закладів санаторно-курортного та туристичного спрямування не отримав на свої звернення допомоги від держави для компенсації комунальних витрат, як це передбачалось постановою Кабінету Міністрів України від 16.09.2022 року №1045.

3. Відзначити, що за рік своєї роботи ТСК жодного разу не звернулась до ФПУ чи суб'єктів господарювання, створених за участі ФПУ, з основного питання своєї діяльності, а саме щодо практичної роботи з розміщення внутрішньо переміщених осіб, що свідчить про тенденційний, упереджений підхід до організації роботи Комісії і формулювання її рішення.

4. Припинити повноваження Робочої групи як дорадчого органу, створеної постановою Президії ФПУ від 15.02.2023 року №П15/6г.

Опрацювання та внесення пропозицій, що потребують прийняття рішень колегіальним органом відповідно до повноважень, визначених Статутом ФПУ, залишити за постійною комісією Ради ФПУ з корпоративних і майнових питань.

5. Членським організаціям ФПУ продовжити інформаційно-роз'яснювальну роботу серед членів профспілок та в колективах працівників, народних депутатів України, щодо роз'яснення правової позиції ФПУ із законного набуття та використання майна в інтересах суспільства та непідтримки законопроєктів №№6420, 6421 з одержавлення об'єктів, збудованих працею і на кошти членів профспілок.

6. Доручити керівництву ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця», ПрАТ «Укрпрофтур» спільно з департаментом корпоративних прав та майна ФПУ, Прес-центром ФПУ оперативно підготувати і довести до профспілкових організацій, профспілкового активу, членів профспілок обґрунтовану інформацію щодо володіння, користування і розпорядження профспілками належним їм майном як законними власниками, спростування безпідставної у правовому відношенні, тенденційної позиції Тимчасової слідчої комісії, викладеної у Звіті (далі – Звіт ТСК), який затверджено постановою Верховної Ради України від 21.09.2023 року №3395-IX, для опублікування в газеті «Голос України», де розміщено Звіт ТСК.

Направити дану постанову Президії ФПУ Голові Верховної Ради України та депутатським фракціям для ознайомлення з позицією колегіального органу ФПУ.

7. Доручити керівництву ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця», ПрАТ «Укрпрофтур», департаменту корпоративних прав та майна ФПУ спільно з фахівцями Адвокатського об'єднання «АСТРУМ» та Адвокатського об'єднання «Адвокатська компанія «КАЙРОС» всебічно використовувати можливості національних і міжнародних інституцій та судових механізмів для продовження захисту майнових прав профспілок.

8. Контроль за виконанням цієї постанови покласти на Голову ФПУ.

Голова ФПУ **Григорій ОСОВИЙ**

Надіслано: членським організаціям ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця», ПрАТ «Укрпрофтур», департаменту корпоративних прав та майна ФПУ, Прес-центру ФПУ

Додаток
до постанови Президії ФПУ
від 30.10.2023 №П20/14г

ІНФОРМАЦІЯ
про результати Робочої групи

20 вересня 2022 року постановою Верховної Ради України №2603-IX було утворено Тимчасову слідчу комісію з питань розслідування можливих порушень законодавства України у сфері отримання, розподілу, транспортування, зберігання, використання за цільовим призначенням гуманітарної та іншої допомоги, а також неефективного використання державного майна, яке може бути використане для тимчасового розміщення внутрішньо переміщених осіб та забезпечення інших потреб держави. Комісія досліджувала питання цільового використання гуманітарної допомоги, а також обставин щодо використання майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього СРСР. яке належить державі та перебуває у відання Федерації профспілок України (надалі – ТСК).

У січні 2023 року до ФПУ надійшов перший запит від ТСК про надання інформації та копій документів та відбулося засідання за участі представників ФПУ та ПрАТ «Укрпрофоздоровниця».

Сподіваючись на об'єктивність та неупередженість ТСК, Президія ФПУ утворила Робочу групу для взаємодії з ТСК з питань надання їй на відповідні запити документів та матеріалів. Проведено 5 засідань Робочої групи, на яких було напрацьовано алгоритм підготовки необхідних матеріалів і визначено строки. Останнє засідання членів Робочої групи для обговорення затвердженого Звіту ТСК відбулося 28.09.2023.

Відзначимо, що на запити ТСК було надано всі документи та матеріали. які були у розпорядженні ФПУ, загальною кількістю понад 1 тис. аркушів. Зокрема. аналітичні матеріали щодо розміщення внутрішньо переміщених осіб. майнового комплексу профспілок України до та після 1990 року, копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти і майнові комплекси, які були видані відповідними державними органами влади, що посвідчують право приватної власності ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» та ПрАТ «Укрпрофтур».

Однак, паралельно роботі ТСК та витребування у ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» та ПрАТ «Укрпрофтур» матеріалів та копій документів тривала робота і правоохоронних органів у межах порушених кримінальних проваджень. Зокрема, слідчі ДБР надсилали запити, проводили обшуки та допити, вилучали документи, зверталися до суду з клопотаннями про продовження строків досудового розслідування, а потім керівництво ДБР брало участь у засіданнях ТСК у закритому режимі, зокрема і з питань майна профспілок.

11.04.2023 постановою Верховної Ради України №3044-IX затверджено попередній звіт ТСК.

21.09.2023 на засіданні Верховної Ради України без заслуховування Голови ТСК затверджено остаточний Звіт ТСК, який надійшов до ФПУ 05.10.2023. З поіменним голосування народних депутатів України можна ознайомитись за посиланням:

http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/radan_gs09/ns_golos?g_id=24630

Спираючись на тексти попереднього звіту ТСК, затвердженого постановою Верховної Ради України від 11.04.2023 №3044-IX, та затвердженого постановою Верховної Ради України №3395-IX від 21.09.2023 Звіту ТСК, можна дійти висновку, що сотні аркушів матеріалів (таблиці, правопосвідчувальні документи, аналітичні матеріали та ін.), які були надані ФПУ, ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» та ПрАТ «Укрпрофтур», у своїй більшості не брались до уваги ТСК під час підготовки як попереднього, так і фінального Звіту ТСК.

Зокрема, у Звіті ТСК немає жодної згадки про чинні рішення Вищого арбітражного суду України від 20.01.1997р. у справах №137/7, №138/7, винесені іменем України, якими було встановлено правомірність створення ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» та ЗАТ «Укрпрофтур» та відмовлено у задоволенні позову Фонду державного майна України до Федерації профспілок України, Фонду соціального страхування України, АТ «Укрпрофоздоровниця» та АТ «Укрпрофтур» про визнання недійсними установчих документів. Питання про склад майна та його правовий статус досліджувалось під час розгляду зазначених справ у 1997 році, тому факт дійсності та відповідності законодавству Статутів товариств і правомірності створення товариств шляхом внесення до статутних капіталів об'єктів нерухомості, які належали Федерації незалежних профспілок України, було підтверджено.

Варто констатувати, що основний посил позиції ТСК щодо майна профспілок у попередньому Звіті було направлено на необхідність використання такого майна на потреби внутрішньо переміщених осіб, то вже у затвердженому 21.09.2023 остаточному Звіті ТСК у частині дослідження питання «щодо майна, яке перебуває у віданні загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього СРСР, а нині – Федерації професійних спілок України» усі висновки спрямовані на посилення позиції щодо необхідності прийняття Верховною Радою України у другому читанні законопроєктів №6420 та №6421 та продовження тиску на профспілки через ініціювання нових кримінальних проваджень. Саме питанню правового статусу майна профспілок, а не проблемам розміщення внутрішньо переміщених осіб на другому році повномасштабних бойових дій, присвячено 17 сторінок Звіту ТСК із загальної кількості у 88 сторінок.

Важливо звернути увагу, що після більше тридцяти (з 1992 року) років триває наступ влади на майнові права профспілок через внесення різноманітних законодавчих ініціатив та ініціювання судових процесів.

Водночас, обширну інформацію про розміщення з перших днів повномасштабного вторгнення у профспілкових оздоровницях і туристичних базах за власні і донорські кошти понад 70 тис. внутрішньо переміщених осіб з

безоплатним харчуванням не було взято до уваги з надуманих підстав «недостатності та неповноти».

Проте, поза увагою ТСК залишилось і питання відсутності компенсації на оплату комунальних послуг профспілковим закладам, які безоплатно розмістили внутрішньо переміщених осіб. Постановою Кабінету Міністрів України №261 від 11.03.2022 було затверджено механізм надання компенсації на оплату комунальних послуг закладам державної та комунальної форми власності, а також закладам освіти приватної форми власності, які надають прихисток внутрішньо переміщеним особам. Постановою № 1045 від 16.09.2022р. Кабінет Міністрів затвердив зміни, якими було визначено можливість компенсації комунальних витрат для приватних юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. Але жоден із закладів санаторно-курортного та туристичного спрямування не отримав такої допомоги від держави.

Також необхідно звернути увагу, що у Звіті ТСК від 21.09.2023 не відображено інформацію щодо листа ФПУ від 28.06.2023 №11/01-15/335 про конфлікт інтересів та необхідність перегляду складу Тимчасової слідчої комісії, який було адресовано Голові Верховної Ради України Руслану Стефанчуку, Голові Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергію Кальченку, Голові депутатської фракції політичної партії «Слуга народу» у Верховній Раді України Давиду Арахамії та Голові ТСК Сергію Козиру. Висловлена ФПУ позиція не отримала належної правової оцінки, політичної реакції та відображення у Звіті ТСК щодо наявності конфлікту інтересів народного депутата України Третьякової Г.М. як члена ТСК та прямого порушення норм пунктів 4, 6 ч. 7 ст. 4 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» та абз. 2 ч. 2 ст. 85 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України».

Фактично, Звіт ТСК у частині питання майна профспілок спрямований на активне залучення карної системи до взаємодії із профспілками та суб'єктами господарювання, створеними за участі профспілок.

Важливо відзначити, що за рік роботи ТСК щодо ФПУ було порушено два додаткових кримінальних провадження: щодо правомірності використання гуманітарної допомоги та перешкоджання роботі ТСК. А Голова ТСК взяв на себе повноваження щодо звернення до правоохоронних органів із відповідними заявами до моменту затвердження Верховною Радою України Звіту ТСК.

Тобто, державний апарат робить акцент саме на кримінальних провадженнях, досліджує частково перелік майнових об'єктів ФПУ і не приймає до уваги необхідність господарського підходу до взаємодії з юридичними особами приватного права. Навіть у питанні розв'язання проблеми розміщення внутрішньо переміщених осіб, як це декларувалось у попередньому Звіті ТСК, інформація відображена викривлено.

За рік своєї роботи ТСК не зверталась до ФПУ чи суб'єктів господарювання, створених за участю ФПУ, щодо нагальної необхідності розміщення внутрішньо переміщених осіб, а останні, у свою чергу, не повідомляли про відмову в такому

розміщенні. Усі надані ФПУ матеріали щодо розміщення ВПО в санаторно-курортних та туристичних профспілкових закладах не взято до уваги.

Зокрема, і про те, що підтримка ВПО здійснювалась у взаємодії з міжнародними профспілковими партнерами, а саме: Данське агенство профспілкового розвитку, Центр солідарності (АФП-КВП,США), Благодійна організація «Корус Інтернешнл» (США), Нексус Емілія-Романія (Італія), Міжнародної конфедерації профспілок, Європейської конфедерації профспілок, Європейських національних профспілкових центрів та організацій профспілок. щодо залучення коштів міжнародної допомоги за грантовими угодами. договорами на загальну суму понад 128 млн. грн. для зміцнення інституційної підтримки діяльності ФПУ, її членських організацій, постраждалих членів профспілок та вимушено переміщених осіб з територій, де відбувалися активні бойові дії.

Важливо зауважити, що з причин наявності кримінальних переслідувань профспілкових лідерів, арештів нерухомого майна профспілок (із забороною розпорядження та користування) в межах досудових розслідувань та активність слідчих органів по передачі такого майна в управління АРМА, міжнародні благодійники завершили проєкти з підтримки внутрішньо переміщених осіб в Україні. Це поставило під загрозу не тільки забезпечення потреб ВПО, а й можливості надання послуг з медичної та психологічної реабілітації постраждалого населення, військовослужбовців Збройних Силу України та членів їх сімей.